

2025年中国数据要素行业 发展研究报告

部门：金融与商贸组 署名：孙石琦

CONTENTS

目录

01 中国数据要素行业发展背景介绍

Background

02 数据价值链流通体系分析

Analysis of Data Value Chain

03 数据要素产业实践研究

Industrial Practice Research

04 卓越者评选&典型厂商案例

Outstanding Enterprises & Case Study

05 数据要素行业核心趋势解读

Development Trends

06 中国数据要素行业专家之声

Industrial Experts' Insights

01 / 中国数据要素行业 发展背景介绍

Background

近况解读：国内数据要素行业现状分析

在政策指导与产业建设的共同作用下，以数据、科技与基建为核心的数据要素市场体系逐步完善，推动行业向更高价值的“政产联动”迈进

中国数据要素行业发展现状解读

数字技术：技术迭代与数据价值释放的双向促进作用

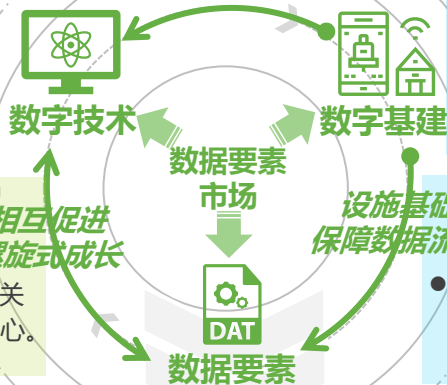
国内科技领域的飞速发展数据要素价值挖掘
创造坚实的技术基础

- 2024年全球新公开生成式AI专利4.5万件，我国占比达61.5%，AIGC技术的强算力及智慧涌现能力将全面提升数据要素的处理效率。

高质量数据“反向”服务技术产品细节完善
优化业务场景的实践表现

- 高质量数据是提升大模型性能与垂类场景应用表现的关键，掌握高质量数据成为决定技术产品竞争优势的核心。

构建数字生态体系
赋能技术迭代



数字基建：以体系化建设保障数据融合与智能化发展

新一轮规划构建数字基建领域“四梁八柱”
以逐步完善的基础设施推动数字经济的发展

- 2025年数字基建被提升至国家战略高度，计划到2029年实现国家数据基础设施建设和运营体制机制的基本建立，形成横向联通、纵向贯通、协调有力的建设格局。

以基建设施保障数字技术迭代发展，
支撑数据要素的规模化可信流通与高速传输

- 目标到2025年年底，实现全国算力突破300EFLOPS，智算超60%的发展目标，建设30个以上国家级数据交易平台，推进6G网络技术研发创新。

数据要素市场：从政策驱动迈入“政产联动”，市场规则与基建的完善推动产业向更高价值阶段转型

- 数据作为第五生产要素由于其**非竞争、可复制、无限增长与供给**的特性，其价值挖掘流程的复杂程度远高于其他传统生产要素，从数据来源的合法性、权属划分到后续的价值评估与增值管理，数据要素价值的提升对于**政策明晰的制度框架与实施路径有较高依赖**，随着市场化体系的健全，以地方性数据交易机构、数商为代表的产业模式正逐步成为推动数据要素市场发展的核心，以“**政产联动**”建立良好的供数、用数生态，促进“**供得出、流得动、用得好、保安全**”的阶段性目标达成。

① 数据资源化

- 将原始数据开发为**有序、有使用价值**的数据资源，保障数据来源的**合法性**，包括数据源供给、场景化与数据产业化发展等；
- 由国家数据局主导，目前业内资源化体系完善度较高，**产业自主性成长趋势明显**。

② 数据资产化

- 资产化是释放数据要素价值的关键环节，是指在明确权责关系的基础上完成**数据资产的评估及分类管理**；
- 近年**数据资产入表**关注度较高，在政策指导下，入表规模与覆盖主体数量提升显著。

③ 数据资本化

- 将数据资源赋予**金融属性**，通过抵押融资、创新金融产品等方式实现数据资产的**价值增值**，包括通证化、证券化、代币化等；
- 数据资产融资**是目前资本化的主流方式，上海数交所等机构开始多元路径的尝试。

注释：数据要素市场三个发展阶段之间存在迭代关系，但并不意味着阶段间是完全更迭的演替关系，同一时段三个阶段可同步发展，彼此之间发展进程存在较大差距。

来源：专家访谈，公开资料，艾瑞咨询研究院自主研究及绘制

政策剖析：近年数据要素行业政策解读

数据产业链价值流通体系的政策性完善与地方性数据体系的健全成为国内数据要素价值链流通的重要保障，数字产业进入“质量提升”新阶段

2025年中国数据要素行业政策环境解读

国家数据局：《数字中国建设2025年行动方案》

- 作为国家数据局发布的面向各地方的统领性文件，《数字中国2025》以数据要素市场化配置为主线，部署了以“央地协调”、“数字品牌建设”、“人工智能+”为代表的八大战略行动，为未来三年数字中国的建设规划了发展路径与短期目标：
 - “到2025年底，数字经济核心产业增加值占国内生产总值比重超过10%，数据要素市场建设稳步推进；
 - “算力规模超过300EFLOPS，数字社会精准化、普惠化、便捷化取得显著成效；”
 - “数字生态文明建设取得积极进展，数字安全保障能力全面提升，数字治理体系更加完善”
- ◆ 标志着我国数字化进入全面深化的新阶段，从“规模扩张”逐步转化为“质量提升”

规划

数据价值流通与产业链建设成为新政关注焦点

- 保障数据资源价值流成为近年行业发展的重要课题，近年陆续发布了
 - 《中共中央办公厅 国务院办公厅关于加快公共数据资源开发利用的意见》
 - 《公共数据资源授权运营实施规范（试行）》
 - 《公共数据资源登记管理暂行办法》
- 明确数据在资源化阶段的归属与价值衡量，为数据要素的市场化流通奠定坚实基础，推动数据的产品化实践与高价值应用。

地区性政策的出台完善数据要素行业政策体系建设

- 从行业政策体制发展来看，现阶段国家级数据政策体系已从基础设施建设、市场建设、产融发展三个方面为行业整体发展提供了指导性意见，新阶段各地区性政府如何依据自身区域特点与资源优势，开展数据要素市场差异化实践，将成为数据要素行业政策体制完善的重要一环；
- 近年以北京、上海、贵州、广东、浙江为代表的数字产业发达地区陆续出台了围绕了公共数据资源应用与数据要素市场建设的地区性政策，推动区域内数据资源的流动与价值挖掘。

支撑

数字基建是长久以来国内数据要素政策体系扶植的重点产业，是保障数据价值挖掘与高效流通的重要基石

算力

可信空间

人才培养

数据基础设施建设

数据标准体系建设

- 《可信数据空间发展行动计划（2024-2028年）》：推动可信数据空间的建设，确保数据在安全、可信环境中流通和共享；
- 《国家数据基础设施建设指引》：到2029年初步形成横向联通、纵向贯通、协调有利的国家数据基础设施基本格局。
- 《国家数据标准体系建设指南》：推动数据标准体系建设，促进数字经济高质量发展，系统性推进国家数据标准化建设；

注释：数字经济核心产业是指为产业数字化发展提供数字技术、产品、服务和解决方案，及完全依赖于数字技术、数据要素的各类经济活动；

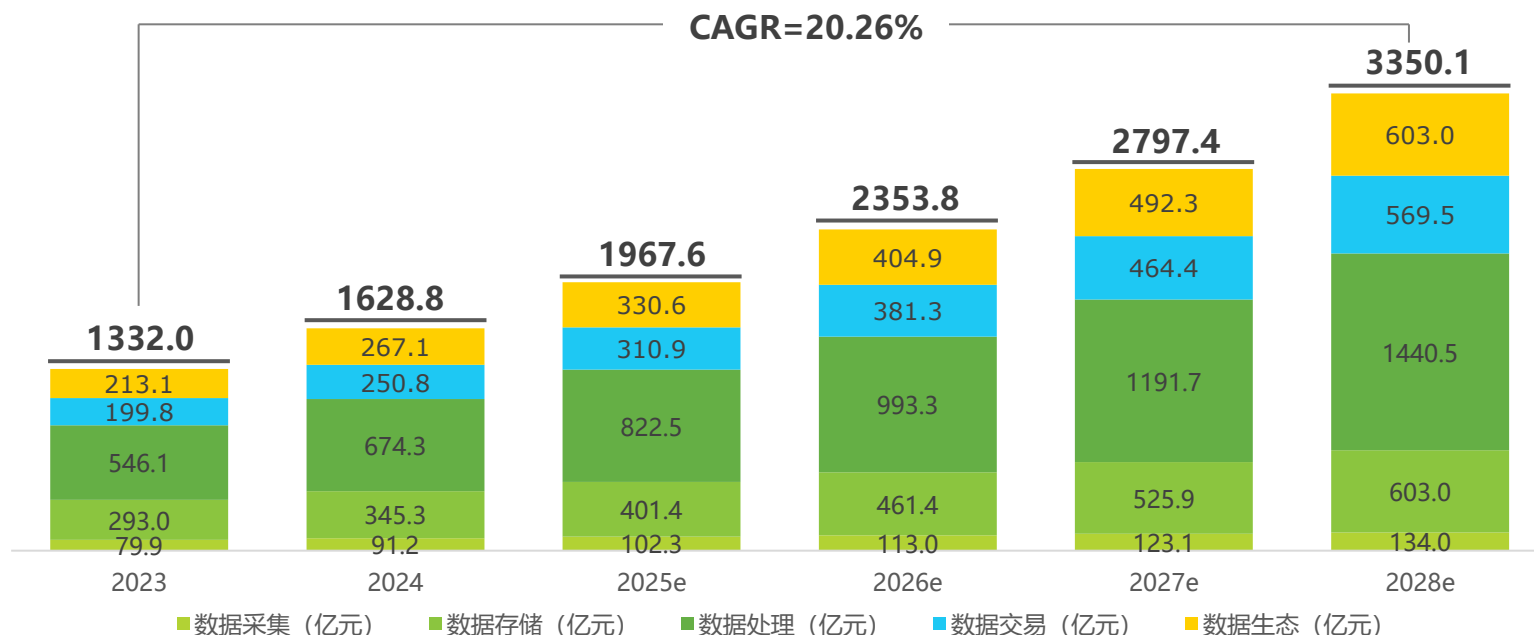
来源：专家访谈，公开资料，艾瑞咨询研究院自主研究及绘制

规模核算：中国数据要素行业市场规模

数字经济核心产业成为推动国内整体经济体系发展的重要驱动，预计国内数据要素市场将以约20.26%的复合增长率于2028年突破3000亿元

近年国内数据要素产业发展呈现稳步增长态势，中国数字经济规模由2017年的27.2万亿增长至2023年的53.9万亿，六年整体规模翻了一倍，复合增长率约为12.07%。2024年以数字产品制造业、数字技术应用业为代表的数字经济核心产业增加值达到13.49万亿元，约为同期GDP的10%，成为推动国内经济整体发展的重要驱动力。随着数据产业标准化体系的完善、创新案例与产业试点规模的扩充以及服务前沿技术场景的外延价值提升，国内数据要素行业规模将以约20.26%的复合增长率保持高速增长，预计2025年整体规模将达到2000亿左右，2028年将正式突破3000万亿。其中以数据加工与分析为核心的数据处理环节，将成为数据要素产业规模占比最高的细分产业，预计2028年其整体规模即将达到1440亿元。

2023-2028年中国数据要素行业市场规模情况分析



注释：数据处理环节包括对于原始数据采集后的数据清洗、整理、归类、标注等加工环节以及基于数据模型与大模型、多模态等前沿技术应用的数据分析环节；数据生态建设包括以数据要素及数据产品相关衍生服务为核心的数据（数字化）服务以及以数据平台体系建设为核心的数字化生态建设。

来源：专家访谈，公开资料，艾瑞咨询研究院自主研究及绘制

02/ 中国数据要素行业 数据价值链流通体系分析

Analysis of Data Value Chain

数据要素价值流通体系建设

以前沿技术能力与监管合规体系为支撑，围绕数据要素价值阶段性开发的流通链路体系建设

中国数据要素行业价值流通全链路体系建设一览图



阶段一：数据资源整合

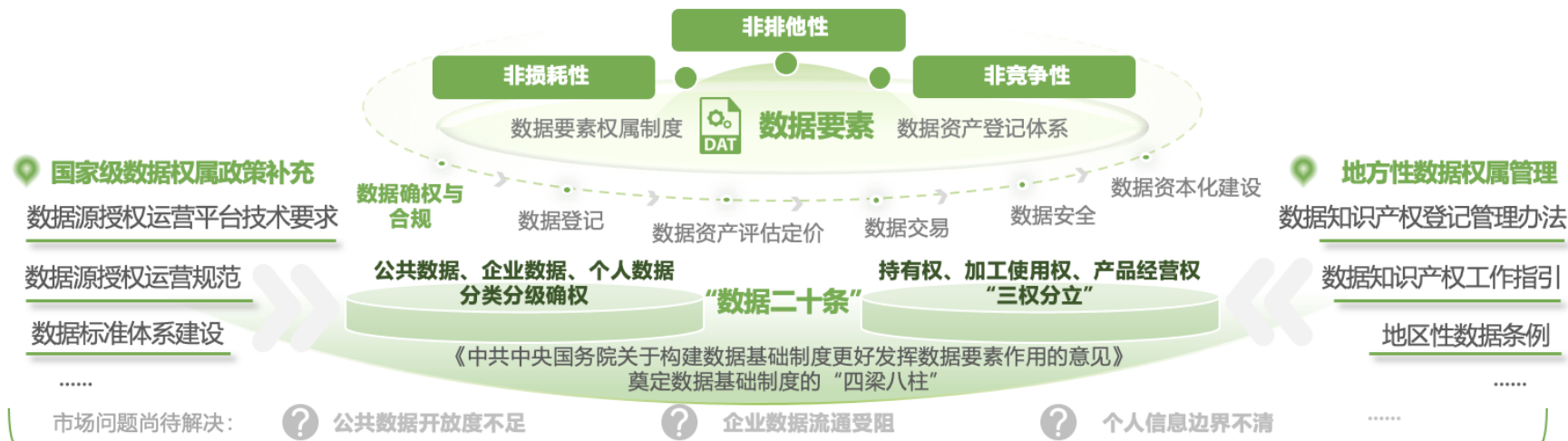
Step 1

数据价值链流通（一）：数据合规与确权 iResearch 艾瑞咨询

以“数据二十条”为基础的数据要素权属体系建设是保障数据价值链高效流通的重要前提，监管刚性更强的确权法律体系备受业内期待

随着数字经济的发展与数字中国战略的实施，数据作为“第五大生产要素”其资产化流通链路的完善与价值释放体系的建设成为当前国内市场的关注重点，清晰的数据要素权属制度与统一的数据资产登记体系将成为保障数据要素价值链建设的重要前提。但由于数据资产的非损耗、非排他与非竞争属性，导致传统生产要素的分配模式无法在数据要素市场套用，建立专属于数据资产的权属划分体系成为推动行业发展的“当务之急”。自2022年国务院颁布“数据二十条”政策以来，国内数据要素的确权制度体系开始逐步完善，“数据二十条”政策不仅明确了以公共数据为代表的三大数据源的分类分级确权制度，还将数据资源的持有权、加工使用权与产品经营权进行了划分，力求保障数据价值链每位参与者的固有益益，为建设合规高效的数据流通交易制度与安全可控的数据治理体系奠定基础，后续国家发改委、国家数据局及各地数据管理机构陆续颁布了围绕数据管理、数据资源授权与数据知识产权登记等条例，进一步完善国内数据市场确权、登记体系。但在实践过程中，公共数据开放度不够、企业数据流通受阻、自产自销以及个人数据信息边界不清、合规使用标准模糊等问题依旧存在，此外单一维度的数据分类也难以兼顾大数据时代下对于数据安全、经济效率与公共利益的三方追求，执行稳定性与刚性更强、适配于多样化应用场景的数据要素权属法律体系建设，成为新时代改善确权矛盾、提升数据使用效率的关键。

中国数据要素行业数据权属体系建设



新阶段：兼顾数据保护与数据流通应用的数据财产确权法律体系建设，备受期待

来源：专家访谈，公开资料，艾瑞咨询研究院自主研究及绘制

©2025.8iResearch Inc.

www.iresearch.com.cn

10

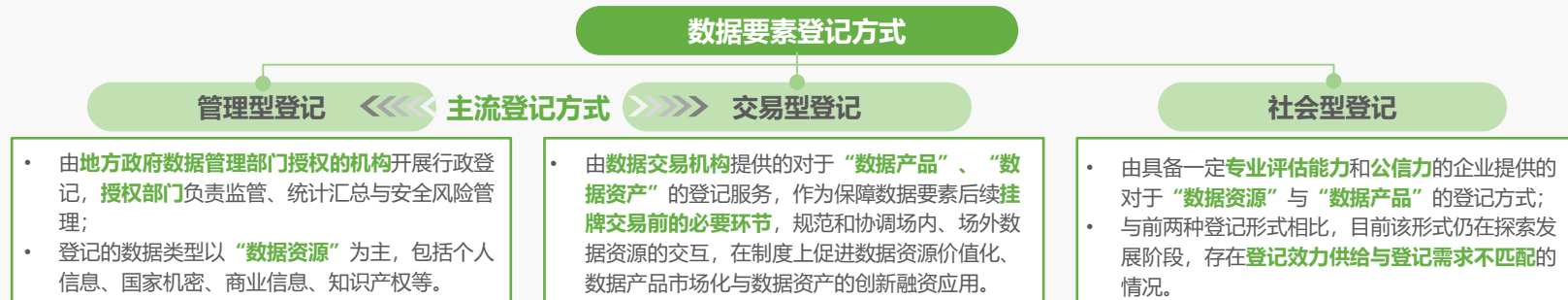
数据价值链流通（二）：数据登记

数据登记的管理方式和责任单位与其形态密切相关，“1+3”的政策体系与资源登记枢纽共同构建国内公共数据资源管理的基本框架

数据产权登记作为保障数据资产权属划分、促进数据价值释放的重要环节，其核心工作原理是在数据确权的基础之上，由登记机构将数据资产的信息与权属情况审核、登记、公示，之后发放登记证书，作为日后数据交易、融资抵债、会计核算等资产化、资本化场景的应用依据。根据数据资源、数据产品及数据资产三类数据要素的形态差异，负责登记的机构也存在差别，根据地区性数据要素登记管理办法，数据资源（包括数据知识产权）的登记工作由相关行政事业单位负责，强调对于数据资源及信息的保护，而经济价值更显著的数据产品及数据资产则由数据交易机构确认登记，意在推动数据要素的市场化流通与创新数据资产的融资应用。在登记的数据当中，公共数据作为规模庞大、潜在价值丰富的核心数据资源体，如何对其实现高效的开发、应用成为现阶段国内数据行业的关注要点。针对于此，国家发改委与国家数据局颁布了一系列围绕公共数据资源登记管理、授权运营、价格形成机制的指导政策，构建起以《中共中央办公厅 国务院办公厅关于加快公共数据资源开发利用的意见》为核心的“1+3”政策体系，推动国内公共数据资源管理进入“有规可依”的新时代，通过“一个标准、两级平台”的建设路径，以国家公共数据资源登记平台作为全国一体化公共数据资源登记的“总枢纽”，对接各省级公共数据资源平台，打破地区与部门间的“数据隔阂”，实现公共数据登记资讯的互联互通。

中国数据要素行业数据价值流通——数据登记

■ **数据登记：数据形态的差异决定其登记方式与责任机构的不同，以公信力与权威性推动数据交换价值的最大化是登记环节的重要使命**



■ **公共数据资源登记：“1+3”政策体系下，“一个标准，两级平台”的公共数据资源登记体系建设**

《中共中央办公厅 国务院办公厅关于加快公共数据资源开发利用的意见》

- 《公共数据资源登记管理暂行办法》……………资源登记管理
- 《公共数据资源授权运营实施规范（试行）》……………资源授权运营
- 《关于建立公共数据资源授权运营价格形成机制的通知》……………资源价值评估

政策性文件指导

结构化体系支持

国家公共数据资源登记平台

A省公共数据
资源平台

B省公共数据
资源平台

C省公共数据
资源平台

……

来源：专家访谈，公开资料，艾瑞咨询研究院自主研究及绘制

阶段二：数据资产管理

Step 2

数据价值链流通（三）：数据价值评估

数据评价政策体系建设日渐完善，公共数据资源量化标准成为业内重要的参考标杆，以价值易变性为代表的实践性定价难题有待后续解决

价值评估作为在数据要素确权与登记的基础上保障数据价值挖掘与市场化流通的重要节点，其评价体系的准确性与完善度将成为保障数据要素交易、相关利益分配与激励机制确立的基础，是推动数据要素价值释放与持续创造性建设的关键。自2019年起，《资产评估专家指引第9号——数据资产评估》的发布开启了国内数据资产的计量时代，数据评估的对象、方法及报告的编纂形式有了政策性依据，后续《数据资产评估指导意见》与《企业数据资源相关会计处理暂行规定》进一步提升了数据评估的实践性，在评估对象、操作要求、评估方法、会计处理等方面提供了更详实的参考依据。于今年6月最新发布的《公共数据资源社会价值与经济价值评价》直接将视角聚焦公共数据资源的社会与经济价值，为公共数据的价值评估提供了客观、可量化的指标体系，填补了领域标准的空白。随着数据评价逐步由政策引导迈向产业实践，数据资产的非实体性、价值易变性等传统实物资产不具备的异质性特征，导致实际价值评估流程的难度与复杂程度远高于预期，数据价值随产品化建设与场景应用的不同而动态变化，在完成初步价值评估之后贯穿数据资产生命周期的阶段性评估与价值调整，将成为数据产品价值精准性的重要保障。作为流通商品，国内数据市场的供需关系也将极大的影响到数据产品的价值，市场公允价值评估对于该行业的信息透明度与传输效率提出了更高的要求，此外，在确定数据价值模型的输入参数中，偏执因素、折现率、未来收益等部分指标的数值确定依赖于行业专家的主观经验判断，如何确保选择的模型、输入参数与当前使用场景的适配程度，需要政策性定价体系的进一步完善与标杆案例的深度指导。

中国数据要素行业数据价值评估体系建设



来源：专家访谈，公开资料，艾瑞咨询研究院自主研究及绘制

数据价值链流通（四）：数据资产入表

数据资产入表拉动数据市场、资本市场多层经济效应，由数据资产价值波动带来的衍生资本风险应受到业内重视

数据资产入表是数据要素资本化实践的核心环节，也是近年国内数据要素市场关注的热门话题。自2024年1月1日起，《企业数据资源相关会计处理暂行规定》的实施标志着我国数据资产入表正式迈入制度化新时代，在完成数据资源盘点、合规审查与价值评估之后，按照会计处理的要求将数据资源以无形资产、开发支出、存货等形式计入财务报表，实现数据资源从“隐性资产”向“显性资产”的转化，在改善资本负债结构、提升企业融资增信方面效果显著，是奠定数据资本化运作的重要环节。自2024年起上市企业新增数据入表数量逐步提升，涉及包括信息传输、软件和信息服务、制造业、金融业等多个领域，企业的数据治理与场景深化能力进一步提升。从入表资产登记的使用场景来看，对外提供的产品或服务、内部降本增效与AI大模型的开发成为三大主流应用场景，而选择在数据交易所产品登记、上架的企业比例不高，整体交易流通的活跃度不达预期。目前市场对于入表数据资产的资本化应用程度远高于最初设想的产品端应用，如何管理数据资产资本化风险、推动数据产品市场发展将成为新阶段的重要课题。此外，在“强制披露+资源披露”的要求下，业内数据入表信息的披露标准仍存在差异，业务模式相近的企业对于类似资源的数据资产处理方法不同，导致彼此间数据资产价值的可比性分析难度较大，数据资产入表的细节问题仍需期待相关政策与行业标准的完善。

中国数据要素行业数据资产入表流程展示与发展现状分析

数据资产入表流程及数据价值动态检测流程展示：



数据入表的多层经济效应展示：产品化vs.资本化



数据价值链流通（五）：数据资产交易

数据市场交易呈现“内冷外热”的分布模式，场内交易的体系化、标准化与场外交易的客制化、灵活度共同推动国内数据资产交易体系的完善

数据资产的产品化封装与市场化流通是数据要素价值释放的重要环节。随着数据经济的蓬勃发展，数据交易所作为由政府设立的官方数据交易平台，其设立数量、产品丰富度、入驻数商数量、平台覆盖维度等多方面表现提升显著，以“京沪广深贵”为代表五大头部交易所在交易规模、标准制定、资产分类、跨境合作等领域充分发挥了行业主导作用，推动国内数据资产场内交易体系的完善与“全国统一大市场+区域特色专区”的建设。虽然近年数据交易所的交易规模有所提升，但受到场内交易流程复杂、交流成本高、数据场内留痕、市场多样化不足等负面因素的影响，目前国内的数据交易呈现“内冷外热”的分布模式，“点对点”的场外交易依旧占据市场主导地位。与场内市场相比，数据资产的场外交易具备更强的灵活性与多样性，能够根据客户端的场景驱动定义、适配恰当的数据服务，推动市场内数据交易的流通与资源的快速对接，于24年初颁布的《“数据要素”x三年行动计划》将征求意见稿中的“场内交易大幅提升”调整为“场内交易与场外交易协调发展”，从政策角度认可了场外交易对于推动数据要素市场发展的重要意义，但如何在缺少透明化、标准化、集中化的市场中保障数据信息安全与合规交易成为新阶段行业发展面临的首要问题。此外，在没有法定中间商的情况下，如何确认数据产品各方的权属关系，合理、合法的分配利润也将成为影响场外交易持续、稳定、合规发展的关键。

中国数据要素行业数据资产交易情况分析——数据交易所vs.场外交易

场内交易规模提升，体系化与标准化建设同步推进

数交所交易平台功能逐步完善，产品聚焦数据本身

- 供应商信息、需求大厅、数据专区、公示浏览等**平台要素的信息丰富度提升**，数据交易中心的体系化、功能化建设受到重视；
- 包含算力、AI等**高附加值**的数据应用产品**比例下滑**，上架的产品更多**聚焦数据本身及应用**。

交易额与产品数量提升，标准化建设稳步推进

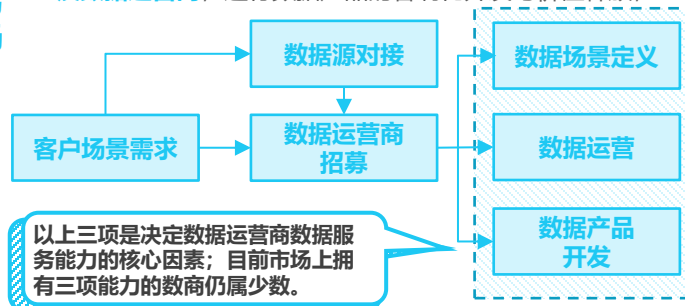
- 北京数交所交易规模**突破45亿元**，累计发放27张数据资产登记凭证，牵头制定**5项国家级标准**；
- 上海数交所交易额**突破11亿**，挂牌产品超2100个，设立“**4不5可6类**”分类标准；
- 深圳数交所交易**突破50亿**，跨境交易额达到1.1亿，累计挂牌产品超1800种；
- 广州数交所交易**超25亿**，涉及23个行业1360项标的，推出“**交易证据链证书**”；
- 贵阳数交所交易**超20亿**，累计上架产品1480个，组建“**服务中心+公司**”双规运营模式。



由场景驱动的客制化服务为市场提供多样性

客制化程度高、流程灵活是场外交易的两大特色

- 与标准化程度较高的场内产品不同，场外数据产品（服务）由**客户端场景需求驱动**，根据客户需求招募合适的**数据源及数据运营商**，进行数据产品的客制化开发与价值释放；



注释：以上数交所交易规模及挂牌产品数量的统计年限均为2024年；来源：专家访谈，公开资料，艾瑞咨询研究院自主研究及绘制

阶段三：数据资本化建设

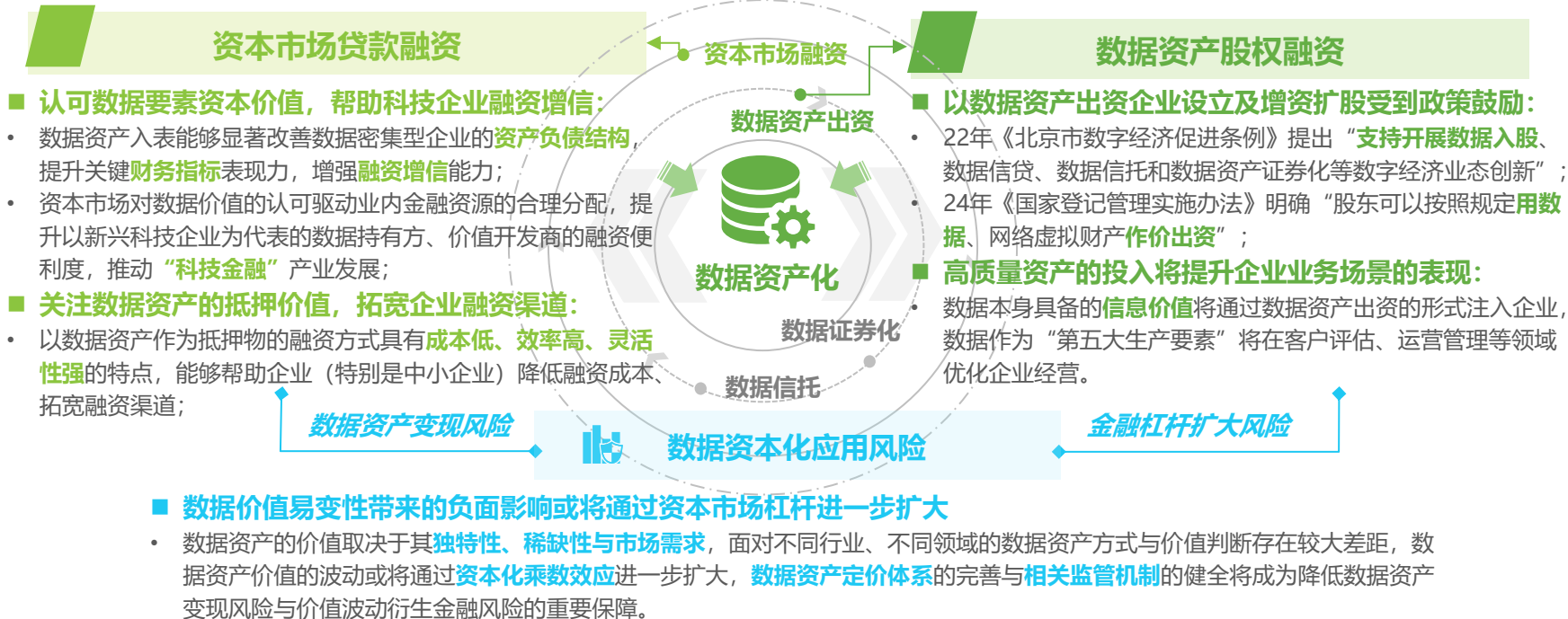
Step 3

数据价值链流通（六）：数据资本化应用 iResearch 艾瑞咨询

以数据资产服务企业融资与参与股权投资成为业内最广泛的资本化运营模式，金融杠杆效应将同步扩大数据资产的价值属性与资本市场风险

近年数据要素的资本化应用成为数据价值释放的核心方式，与服务数据产品交易的资产化模式相比，数据要素资本化在价值变现路径与释放充分度方面更具优势，通过认可数据资产的货币价值与实用价值，优化数据密集型企业的资产负债结构，拓展低成本、高效率的融资渠道，为企业，特别是缺少传统资产抵押物的新兴科技企业，提供更便捷的融资方式，加速金融资源在科技、数据领域的流通与合理分配，实现“科技-产业-金融”的良性循环。此外，政府也从监管层面认可了数据资产的“投资用途”，赋予其与传统资产类似的实物属性，同时数据资产所包含的数据信息资源将服务企业的实体经营，在客户管理、运营优化、市场分析等多个场景提供量化指导。资本市场的杠杆作用在帮助数据资产提升自身价值的同时，也扩大了其负面因素带来的市场风险，对于数据资产价值的判断与动态评估成为把控数据资本化运营风险的关键。

中国数据要素行业数据资本化核心应用模式分析



来源：专家访谈，公开资料，艾瑞咨询研究院自主研究及绘制

数据资产通证化是目前数据要素价值应用的最高阶体现，与前几个阶段不同，数据资产通证化不仅围绕狭义的数据要素价值流通，而是在传统数据资产来源的基础上增加了实物资产的数字化环节，通过RWA（Real World Assets）将企业中无法衡量的业务积累与实物资产的相关权利转化为区块链中流通的数字资产，实现实体经济在数字经济体系下的价值映射，在此基础上，RDA（Real Data Assets）作为由上海数交所提出的、锚定实数融合实体资产的“升级版稳定币”，通过数据资产壳、自登共证、权威背书和行业标准四大创新模式，将区块链中流通的普通数据转化为具备稳定收益预期和融资能力的“金资产”，除了信贷融资与股权融资之外，以数据资产未来现金流为底层资产支持的数据资产ABS与RDA体系下境内、海外资产的对接融资渠道，都将成为推动数据要素价值化与多种要素融合发展的核心方式。为保障可信数据资产流通安全，上海数交所提出了以“一桥、两所、两轴”为底层架构的DCB（Dat-Capital Bridge）体系，结合交易底链、资产链与价值链的组合实现基础设施对于数据资产通证化有序推进的保障。

——上海数交所DCB数据资产“一桥、两所、两轴”架构展示



03/

中国数据要素行业 产业实践研究

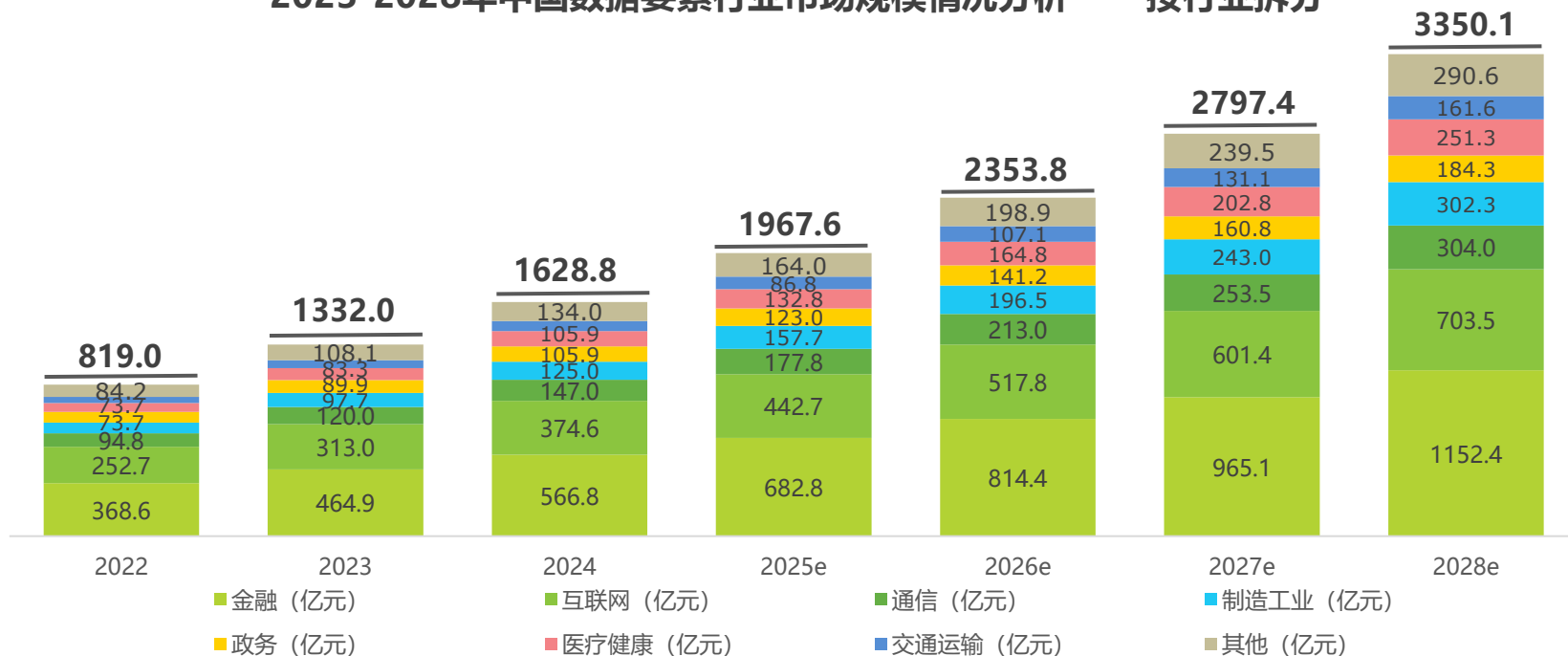
Industrial Practical Research

产业实践：各产业规模拆分

数据资源密集型产业成为数据要素市场的核心组成部分，具备“乘数效应”的金融业与“技术优势”的互联网共同占据约一半的市场份额

数据作为多产业体系中承载信息流、价值流与工作流的重要生产要素，随着其产品化、市场化、资产化体系的完善，合规场景下的价值开发与信息交换成为数据要素市场的重要实践场景，各产业通过对原生数据的整理与挖掘、产业间数据要素的交易与补充，形成服务于自身业务场景与产业发展的数字化价值体系。从各产业拆分的规模来看，金融行业作为近年数智化转型效果显著、数据价值多元化体系完善的数据密集型产业，或将以RWA、RDA、股债融资等资本形式占据约三分之一的数据要素市场规模。聚集大量线上数据资源的互联网产业将凭借其在数据流量引入与聚集、前沿技术开发及应用等领域的优势，成为占据市场约20%规模的第二核心产业。除此之外，通讯、制造、政务、医疗、交通等产业也将随着数据交易场景的完善与数据处理技术的成熟逐步提升自身数据产业规模，实现数据价值的深度释放与数智化业务场景建设。

2023-2028年中国数据要素行业市场规模情况分析——按行业拆分



来源：专家访谈，公开资料，艾瑞咨询研究院自主研究及绘制

中国数据要素行业 ——产业实践核心能力总结

□ 实践场景（一）金融业：

- “数据要素x” 场景实践：

- 产业间的数据联动极大的提升了金融机构在风控、营销、投资三大核心业务场景的表现，金融机构的数智化技术输出能力备受行业期待；

- 金融业数据要素市场规模：预计将以约19.06%的复合增长率于2028年突破1000亿。

□ 实践场景（二）工业制造业：

- “数据要素x” 场景实践：

- 以可信数据空间与高质量数据集为核心的工业制造业“数据要素x”实践将充分发挥业内数据红利，推动数智时代工业制造的产业升级；

- 工业制造数据要素市场规模：预计将以约24.22%的复合增长率于2028年达到302亿。

□ 实践场景（三）医疗健康业：

- “数据要素x” 场景实践：

- 医疗数据的合规应用将推动“三医”产业协同发展，如何保障个人健康数据的安全成为医疗产业数智化应关注的核心问题；

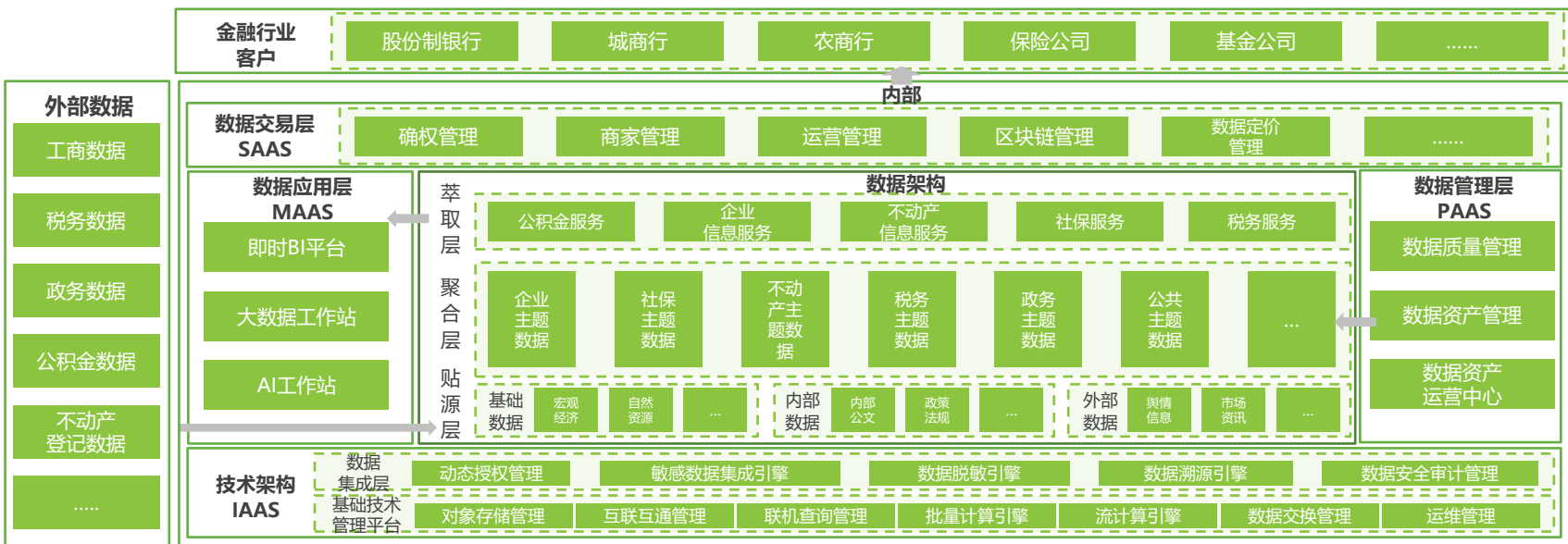
- 医疗健康数据要素市场规模：预计将以约23.69%的复合增长率于2028年突破250亿。

实践场景（一）：金融业

产业间数据联动极大的提升了金融机构在风控、营销、投资三大核心业务场景的实践表现，金融机构的数智化技术输出能力备受行业期待

“数据要素x”在金融行业的创新生态建设主要围绕多元数据的融合与跨行业金融活动的嵌入两方面展开，通过打通产业链、公共数据与金融数据之间的壁垒，将传统财务报表、抵押物等结构化数据与用户行为、社交媒体信息等非结构化数据相结合，实现金融场景数据与社交数据、物流以及物联网等产业端场景数据的互联互通，降低由于信息不对称、数据缺失对金融业务的负面影响，提升金融机构在信贷风控、营销拓客、产业投资等领域的业务表现，实现数智化对于金融服务能力与用户金融服务体验的提升。此外，金融机构作为数据资源与技术能力的持有方，其对于技术欠缺产业、中小企业的数智化转型推动能力受到广泛关注，《推动数字金融高质量发展行动方案》明确鼓励金融机构在技术能力、平台服务资源等领域的输出，以机构自身的科技优势助力中小企业的数智化转型。2024年年初，以北京、上海、广州、深圳、贵阳为代表的五大数交所陆续上架了2060款金融场景数据产业及服务，随着数据交易体系的完善以及数据处理技术的成熟，预计金融行业的数据要素规模将以约19.06%的复合增长率，于2028年突破1000亿元，成为推动国内数据要素市场发展的核心产业。

中国数据要素行业“数据要素x”金融服务案例——某行一体化金融风控数智解决方案



来源：国家数据局2024年“数据要素x”大赛优秀项目案例，专家访谈，公开资料，艾瑞咨询研究院自主研究及绘制

实践场景（二）：工业制造业

以可信数据空间与高质量数据集为核心的工业制造业“数据要素x”实践将充分发挥业内数据红利，推动数智时代工业制造的产业升级

工业制造是城市产业发展的基石，工业数据是推动产业经济发展的重要驱动。数智时代，工业制造的产业升级需求将推动其对于跨企业、跨行业的数据资源需求，在高端制造业产品研发、运营流程科学决策及稳固产业链、供应链协同效应等业务场景中，工业数据的标准化、安全性与业务场景数据应用实践水平将成为影响产业升级效果与数智化表现的核心因素。随着区块链、生成式AI等前沿技术逐步成为工业制造的新质生产力，联动产业链上下游的可信数据空间与工业高质量数据集建设将推动工业制造业实现由“规模红利”向“质量红利”和“数据红利”的转型，预计未来产业整体在数据要素领域的市场规模将以约24.22%的复合增长率，由2025年的157亿增长至2028年的302亿，未来三年内实现产业规模的翻倍式增长。

中国数据要素行业“数据要素x”工业制造案例 ——基于工业模型的数据要素流通交易平台架构设计



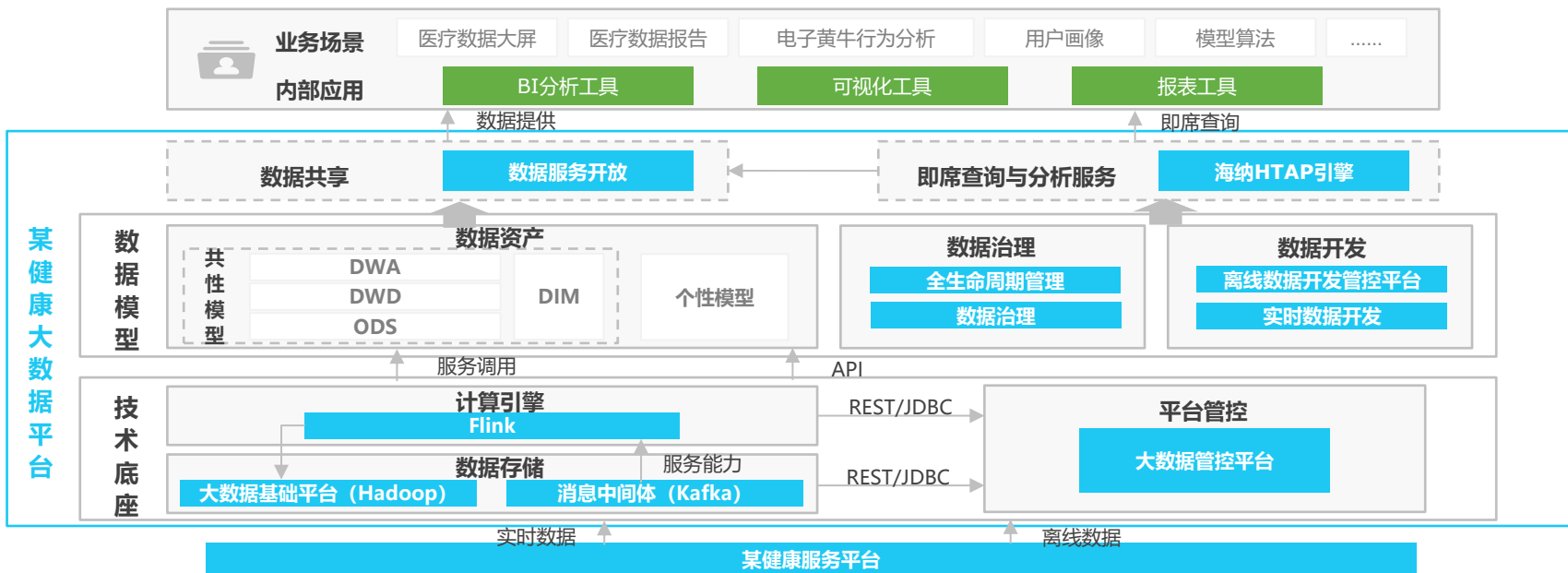
来源：国家数据局2024年“数据要素x”大赛优秀项目案例，专家访谈，公开资料，艾瑞咨询研究院自主研究及绘制

实践场景（三）：医疗健康业

医疗数据的合规应用将推动“三医”产业协同发展，如何保障个人健康数据的安全成为医疗产业数智化应关注的核心问题

随着我国大健康产业的蓬勃发展，以医疗、医保、医药为核心的“三医”产业数据联动与协同发展成为数智时代医疗产业发展的重要主题，从就诊流程的优化、预报结算的革新，到面对公共卫生防疫的早期预警与精准防控，以及后续应用“AI+”强计算与智慧涌现能力对非标准化医疗经验的数据归类与精准建模，医疗产业的数智化进程将推动产业模式实现由“经验传承”到“数据验证”的转变，医疗资源的配置能力与医疗服务效率将显著提升。此外，医疗数据体系的完善也将为保险产业提供更加丰富的数据资源支持，促进保险产品的个性化定制与“一站式”理赔流程的优化，推动“三医协同”与多层次医疗体系的健全，但同时医疗数据作为与个人信息紧密相连的生产要素，如何保障其跨产业应用的合规性与安全性将成为新阶段价值开发关注的焦点。从行业发展的整体规模来看，服务于医疗产业的数据要素规模将以约23.69%的复合增长率稳步提升，预计2028年将突破250亿元。

中国数据要素行业“数据要素x”医疗健康案例 ——某地区健康服务大数据平台数据供给与支撑体系建设



来源：国家数据局2024年“数据要素x”大赛优秀项目案例，专家访谈，公开资料，艾瑞咨询研究院自主研究及绘制

04 / 卓越者评选&典型厂商案例

Outstanding Enterprises & Case Study

卓越者评选及典型厂商案例

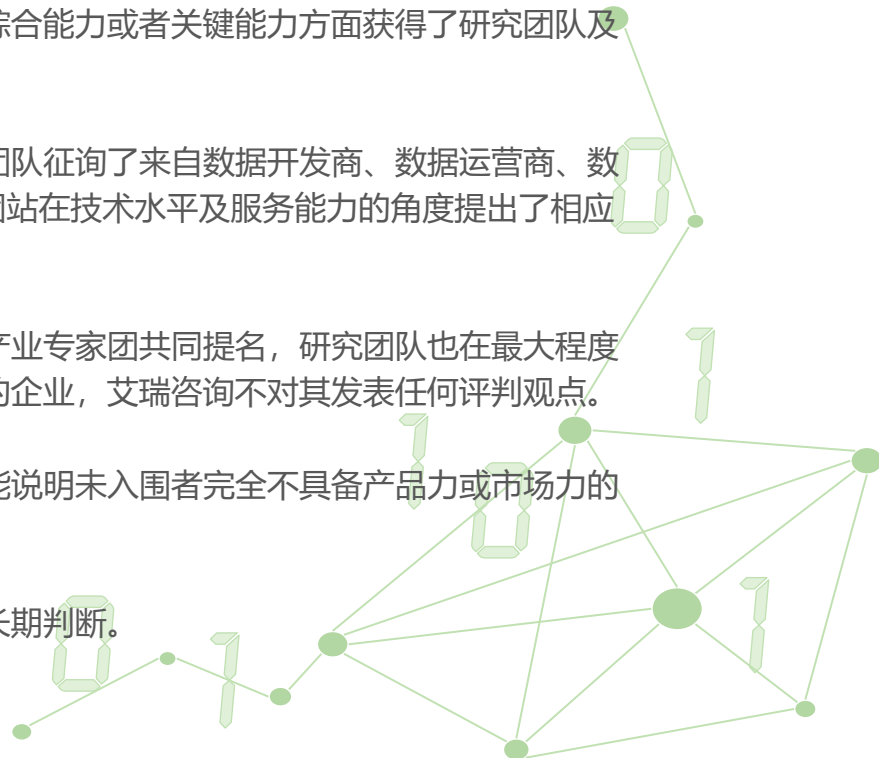
- 中国数据要素行业卓越服务商评选
 - “卓越者”评选说明
 - 入围说明
 - 评估指标介绍
 - 入围厂商名单
- 中国数据要素行业典型厂商案例展示

卓越者入围说明

Qualification Statement for Outstanding Enterprises

@iResearch: “中国数据要素行业卓越服务厂商评选” 艾瑞咨询研究团队&产业专家团队

- 所有的入围者，均为接受过研究团队调研的企业，其在综合能力或者关键能力方面获得了研究团队及产业专家团的一致肯定。
- “中国数据要素卓越服务厂商”的选定，艾瑞咨询研究团队征询了来自数据开发商、数据运营商、数据源企业以及IT技术厂商等行业专家的意见，外部专家团站在技术水平及服务能力的角度提出了相应的观点和看法。
- “中国数据要素卓越服务厂商”由艾瑞咨询研究团队及产业专家团共同提名，研究团队也在最大程度上实现了对厂商的触达。对未展开调研或者未接受调研的企业，艾瑞咨询不对其发表任何评判观点。
- “中国数据要素卓越服务厂商”不代表企业排名，也不能说明未入围者完全不具备产品力或市场力的优势。
- 本次调研仅为对企业的当下能力判断，不代表对企业的长期判断。



iResearch-卓越者 评估指标介绍

- 评测说明：评测模型主要包括服务厂商的行业深耕程度、产品与技术能力、服务能力及生态能力四个核心维度，最终评测结果的产出来自于对以上四个核心维度的综合考量，为了更全面的量化各服务厂商在核心维度下的具体表现，将核心维度进一步拆分至二级、三级评价指标，并给予其不同的评测重要程度等级，具体指标如下图所示：

iResearch - 卓越者（2025，中国数据要素行业服务厂商）核心评估指标



iResearch-卓越者 入围厂商 (1/3)

中国数据要素行业卓越服务厂商TOP30榜单

iResearch - 卓越者（2025，中国数据要素行业服务厂商）基于以上评分体系，综合艾瑞咨询研究团队及外部专家团队的评估结果，将表现优异的前30家数据要素厂商纳入“iResearch-卓越者”榜单，榜单分为数据要素综合技术服务商、数据加工治理与产品化厂商、数据要素解决方案提供商、数据要素基建与综合应用服务商共四类。榜单不代表对厂商梯队的划分，入围者均具有某一方或多方面竞争能力，具体榜单如下：

iResearch – 中国数据要素行业卓越服务商TOP30榜单(1/2)



数据要素综合技术服务商

Neusoft 东软

科大讯飞
IFLYTEK

领羊

TAIJI 太极

拓尔思 TRS



数据加工、治理与产品化厂商

金智塔
数智引领未来

蓝象智联

蚂蚁集团
ANT GROUP

趣链科技
HYPERCHAIN

Tencent 腾讯

TRANSWARP
星环科技

AsialInfo
亚信科技

注释：榜单内企业排名不分前后，按企业中文名称音序排列

iResearch-卓越者 入围厂商 (2/2)

中国数据要素行业卓越服务厂商TOP30榜单

iResearch – 中国数据要素行业卓越服务商TOP30榜单(2/2)



数据要素解决方案提供商

ICBC 工银科技

建信金科
CCB Fintech

卡奥斯 COSMOPlat

iSOFTSTONE
软通动力

CEC 中国电子 | 桑达股份

兴业银行
INDUSTRIAL BANK CO., LTD.

INESA
云赛智联

中保车服

中电金信
GienInfo

中国电信 | 中电万维
CHINA TELECOM | CHINA TELECOM WANWEI



数据要素基建与综合应用服务商

华为云
HUAWEI

浪潮云

腾讯云

聚合数据

e-Hualu
易华录

中国电信
CHINA TELECOM

中国联通
China unicom

中国移动
China Mobile

注释：榜单内企业排名不分前后，按企业中文名称音序排列

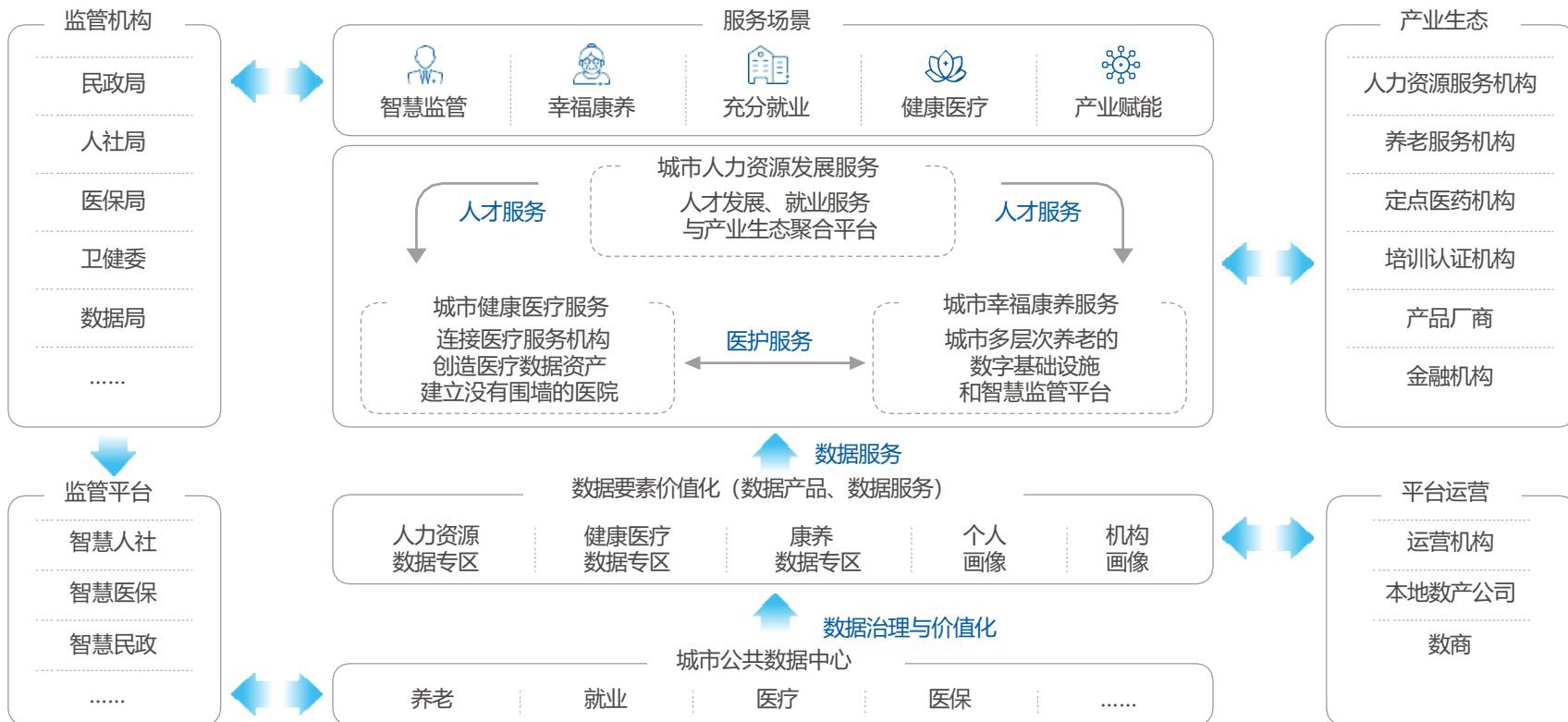
卓越者评选及典型厂商案例

- 中国数据要素行业卓越服务商评选
- 中国数据要素行业典型厂商案例展示

东软城市数据价值赋能平台

东软城市数据价值赋能平台依托数据要素价值，构建城市智慧康养、医疗健康、人才就业三个领域的互联网运营平台，打造幸福康养、充分就业、健康医疗、智慧监管和产业赋能五大服务场景，通过场景连接政府监管、推动产业聚合，以平台汇生态、以监管强服务、以服务促发展、以平台创经济。

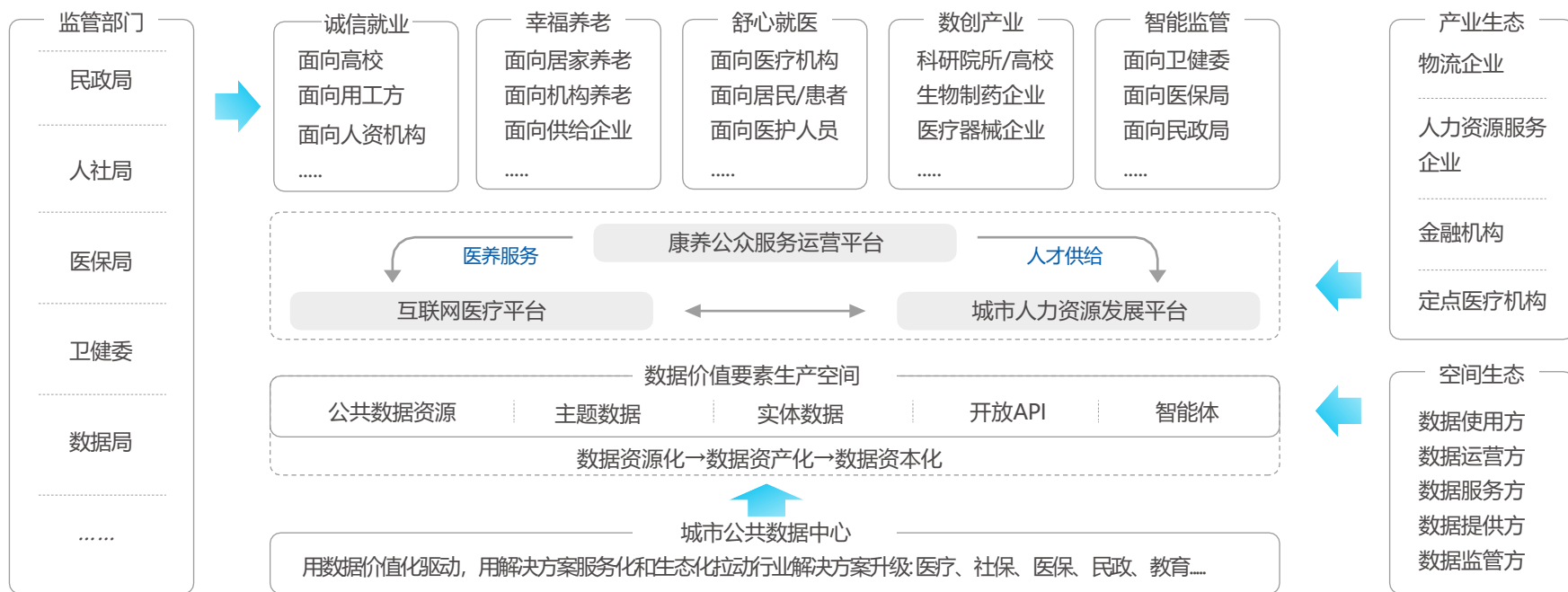
通过创新平台，实现“数据融合、统筹监管、智能服务、生态聚合”等城市创新融合体，夯实城市全域数字化转型底座建设，完善城市运行和治理中枢功能，实现数据要素在“惠民服务、城市发展、产业创新”等领域的赋能。



数字福建：释放公共数据赋能产业发展，治理数字优化惠及民生福祉

东软携手福建省大数据集团，精准把握福建省城市数字经济与实体经济深度融合的发展契机，以福建省各城市为基点、以当地特色产业为依托，综合运用人工智能、大数据等数字技术，共同构建起“1+3+N”数字城市发展生态链。其中，“1”代表数据价值要素生产空间，“3”为三个民生服务平台，旨在带动“N”个上下游产业实现创新协同发展，通过数据要素市场化运作，形成“数据服务-平台运营-产业落地”的完整闭环。

“福建康养公众服务运营平台”集服务、监管、运营于一体，涵盖智慧康养门户、健康商城等六大核心功能，实现数据共享和业务协同，构建覆盖“一老一小”全生命周期的服务体系；“城市人力资源发展平台”精准对接贯穿“社会需求-产业需求-职业开发培训-就业服务-权益保障”的G2P2B2C全链条服务，深度促进省内人力资源机构、企业、高校、培训机构与区域产业的融合共生与协同发展；“互联网医疗平台”搭建统一服务渠道、机构入驻管理、互联网诊疗服务等九大系统，运用数字化手段拓展医疗服务能力，打造多元、多层次、线上线下一体化的泛在医疗健康服务。



来源：东软集团，艾瑞咨询研究院自主研究及绘制。

05/

中国数据要素行业 核心趋势解读

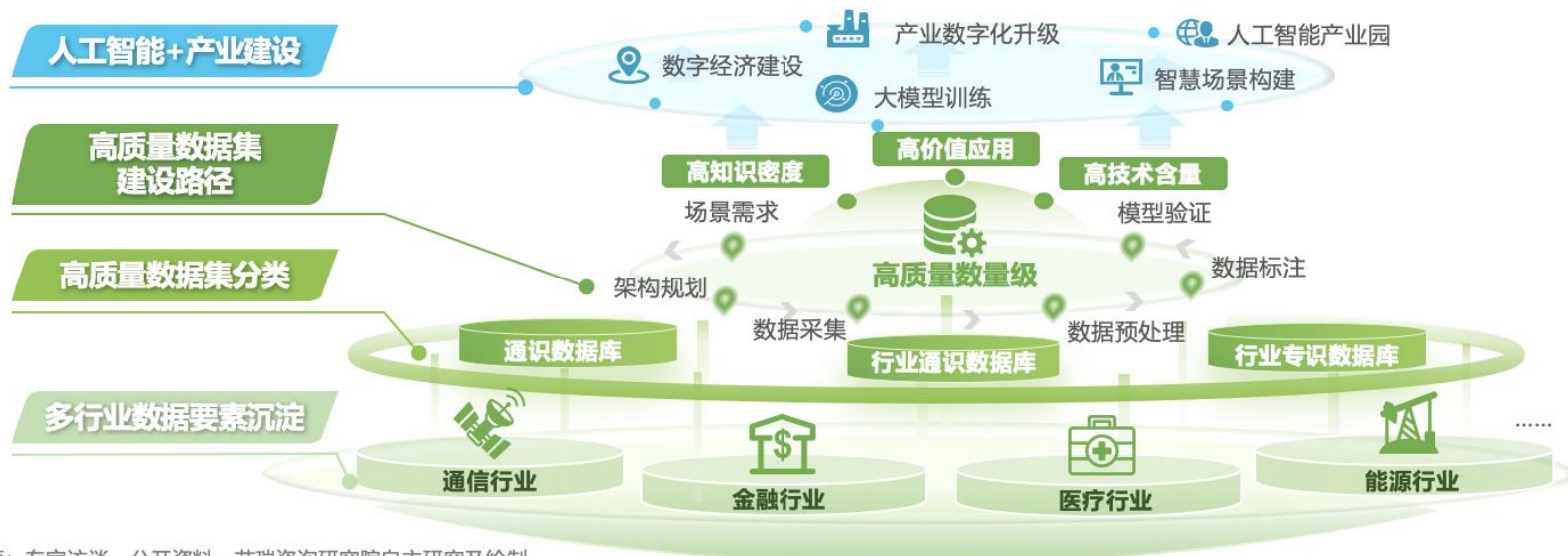
Development Trends

趋势一：高质量数据集建设

高质量数据集成为推动人工智能产业发展的关键要素，国内数据产业迈入从“单点突破”向“全域发展”的新阶段

高质量数据集是指将原始数据按照特定标准进行系统性采集、清洗、归类、标注、增强合成等智能化处理后形成的高价值、高密度、标准化的数据集合，能够为人工智能训练、产业数字化升级与区域性数字经济发展等场景提供信息内容明确、准确性强的数据资源支持，提升算力资源合理利用效率。随着基础模型开源成为业内主流，技术服务商之间在算力与算法方面的差距被逐步削弱，数据要素的质量成为决定大模型产品质量的关键因素。2025年5月《数字中国建设2025年行动方案》将人工智能高质量数据集、重点领域数据标注等领域作为重点布局对象，以《高质量数据建设指南》为代表的技术文件要求为高质量数据集建设提供标准参考，各地数据局也纷纷设立本年度高质量数据集建设目标、发布高质量集典型案例与奖励措施，通过推动多行业、零散数据要素的体系化、高质量建设，提升“人工智能+”产业发展。截至2025年上半年，我国7个数据标注基底已建设数据集524个，规模超过29PB，服务大模型163个。新阶段国家数据集将着力打造“数据标注+高质量数据集+模型+应用场景+市场化价值化”的闭环生态，推进数据要素市场配置改革和“人工智能+”行动力同向发力、同频共振。

中国数据要素行业近期趋势观察 ——高质量数据集建设推动“人工智能+”产业发展



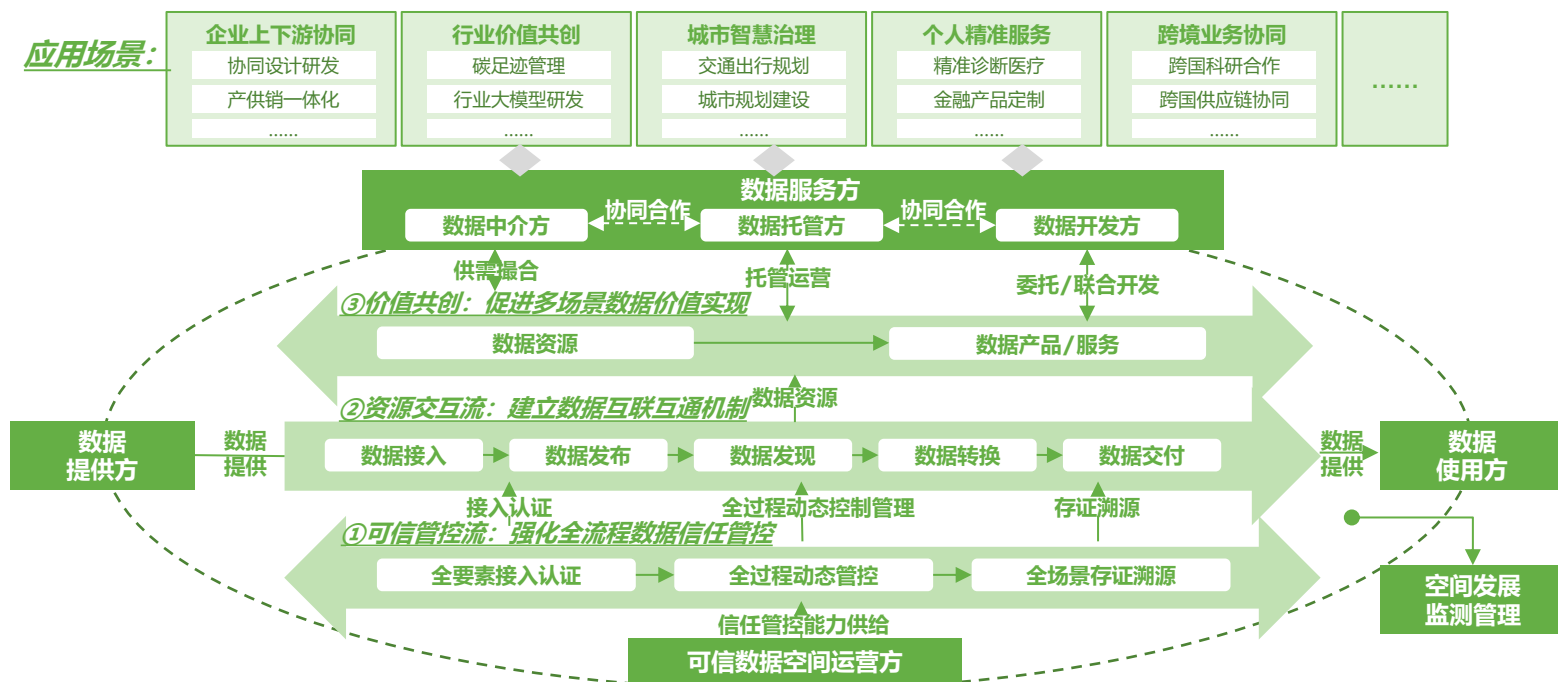
来源：专家访谈，公开资料，艾瑞咨询研究院自主研究及绘制

趋势二：可信数据空间建设

以可信管控、资源交互、价值共创为核心的可信数据空间将成为新阶段保障数据要素流通与高价值应用的重要基础

可信数据空间是基于共识规则，联接多方主体，实现数据资源共享共用的数据流通架构体系，类似“有围栏的数据沙箱”，数据资源能够在可信安全的空间内流通共享、授权计算，数据的提供方与使用方在“可用不可见”的前提下实现数据价值的共创。作为可信数据空间建设的元年，2025年以《可信数据空间发展行动计划（2024-2028年）》为代表的可信数据空间标准管理与试点方案陆续出台，推动企业、行业、城市、个人的可信数据空间建设，以及服务跨国科研、供应链协同、企业管理等应用场景下的跨境可信空间建设。2025年7月16日，国家数据局公布了首批可信数据空间创新发展试点名单，63个入选试点项目中涵盖了13个城市、22个行业以及28个企业的可信数据空间，2028年全国可信数据空间建设数量计划突破100个，初步形成与我国经济社会发展水平相适应的数据生态体系。

中国数据要素行业可信数据空间建设——可信数据空间能力视图



来源：《可信数据空间发展行动计划（2024-2028）》专家访谈，公开资料，艾瑞咨询研究院自主研究及绘制

06 /

中国数据要素行业 专家之声

Industrial Experts' Insights

iResearch – 中国数据要素行业 专家之声

数据要素制度体系建设逐步完善，高质量数据集、数据场景建设与运营能力成为行业关注焦点



许强

东软集团智慧城市研究院

@iResearch 金融科技行业研究团队

“数据要素市场正处于政策+场景驱动与实践探索的关键阶段。从发展来看，历经起步、发展到要素化阶段，2023年国家数据局挂牌成立开启了全国一体化数据大市场业务线的布局，《数据要素x三年行动计划》、《关于加快公共数据资源开发利用的意见》等政策的出台，以及国家数据流通基础设施系列标准发布，标志着数据要素提升到战略高度，后续各地国家级大数据集团纷纷成立，开始孵化数据运营的独立主体，实现从国家到地方、逐步推进式的行业迭代与发展。数据流转中，需解决数据开放、主体关系、收益分配等问题，而区域发展应依托特色禀赋，避免同质化，通过数据产品登记互联互通实现区域协同。未来，聚焦特定领域的高质量数据集和专业化智能体将成主流，生态共建与场景构建能力是核心竞争力。

东软的数据价值化业务以场景化、智能化、服务化为核心驱动力，深度融合数字技术创新与产业创新，致力于释放数据在各领域的潜在价值。东软推出城市数据价值赋能平台，聚焦智慧康养、医疗、人才就业等重点民生领域，打造出丰富且实用的服务场景，切实做到让数据服务于人。”

来源：艾瑞咨询研究院自主研究及绘制。

©2025.8 iResearch Inc.

www.iresearch.com.cn

38

iResearch – 中国数据要素行业 专家之声

可信数据流通驱动要素市场高质量发展



朱军

亚信科技
首席架构师

@iResearch 金融科技行业研究团队

来源：艾瑞咨询研究院自主研究及绘制。

©2025.8 iResearch Inc.

“当前，中国数据要素市场正处于高速发展阶段。权威预测显示，2025年市场规模将突破2000亿元大关，年复合增长率保持在25%以上。在这一发展进程中，可信数据流通作为关键基础设施，不仅成为释放数据价值的重要引擎，更是有效平衡数据隐私保护与流通效率的核心解决方案。

实现数据要素市场高质量发展，需要构建“技术-制度-场景”的协同发展体系。首先，在技术层面要着力突破跨域流通壁垒，构建覆盖全领域、全流程的可信基础设施；其次，在制度层面需建立健全权责明确、公平透明的规则框架；最后，在场景层面要重点推动公共数据与产业应用的深度融合，充分释放数据要素的乘数效应。

目前，我们已初步形成“连接-存证-管控-服务”的完整技术体系，为数据要素流通提供了全链路可信保障。具体而言：数联网通过标准化接口实现跨域数据的高效互联；区块链与智能合约构建了权属存证和规则执行的双重保障机制；数据空间实现了对低敏感度数据的精细化管控；隐私计算技术则确保了高敏感数据的安全流通。

同时，“数据要素×”行动计划作为重要的战略抓手，正在通过丰富的场景实践持续完善市场制度，推动生态共建。一方面，跨行业、跨区域的数据流通实现了要素资源的优化配置和价值倍增，为产业数字化转型提供了坚实支撑；另一方面，多源异构数据的可信融合提升了AI基础模型的准确性和泛化能力。这种双重赋能效应正在推动形成“数据要素×”和“人工智能+”的良性循环，为数字经济发展注入持久动力。”

iResearch – 中国数据要素行业 专家之声

可信数据空间的构建为跨域消费者提供多样化的数据产品选择



宋亮

亚信科技

可信流通产品总监

@iResearch 金融科技行业研究团队

“近期国家开始关注数据流通的基础设施建设，围绕数据资产出台了一系列国家标准，从技术层面设立了明确的规划，要求未来五年建设成一个完整的、全国一体化统一的数据流通体系，从业务层面实现不同行业间的舒适转换，推动数据赋能实体经济、刺激实体增长，同时打破数据垄断，让数据寡头把自己的垄断性数据，包括政府公共数据开放，赋能到垂直行业的数智化转型，倡导实体经济发展。

近年市场对于数据要素服务的需求更加成熟，也更加灵活，之前我们是通过隐私计算的方式，“一事一议”，现在有了可信数据空间的构建能力，形成了“三统一”的服务模式，即用户在分布式场景的身份统一、线上数据产品确权登记统一以及数据流通交换标准的统一，可以像数据中台一样为跨域融合应用提供对外的数据库服务，源源不断的供应外部数据产品需求。对于数商来说，运营能力成熟度不高是目前行业面临的普遍问题，数商更多是作为项目型数商而不是运营服务型数商，缺少对于数据生态建设的理解。从技术层面，国内数据要素价值流通体系已基本实现闭环，但在实际运营场景中仍需要法律细则与行业规范的补充。”

iResearch – 中国数据要素行业 专家之声

标准筑基与案例引路让数据价值不再“雾里看花”



邵羽

趣链科技
政务总经理

@iResearch 金融科技行业研究团队

“数据作为“第五大生产要素”，其价值释放的关键在于高效流通。2023年国家数据局挂牌，顶层设计明晰，国内数据要素市场进入发展新阶段。后续一年，多项相关政策陆续出台，构建起国内数据体系的“四梁八柱”。未来2~3年市场的“施工图”清晰可见，以数据基础设施试点与可信数据空间试点建设为代表的工作正有条不紊地推进。

蓝图虽好，市场的真实痛点也不可忽视。在数据流通利用的过程中，一是存在定价体系尚未完善的问题，二是企业面临合规壁垒，数据合规作为数据流通的前置工作，其投入产出比的不确定性让大部分企业望而却步，一定程度阻塞了数据在市场自由开放流通。

要疏通上述堵点，关键在于打通“最后一公里”：一靠标准筑基，加速完善国家层面的数据治理、安全、交易等标准体系，为数据确权、定价、安全流动提供统一标尺；二靠案例引路，大力挖掘和宣传能解决实际痛点、带来真价值的跨领域标杆应用“实景图”，将为市场提供可复制的路径和信心。如此双管齐下，实现数据价值的深层次释放。

”

BUSINESS
COOPERATION

业务合作

联系我们



400 - 026 - 2099



ask@iresearch.com.cn



www.idigital.com.cn

www.iresearch.com.cn

官 网



微 信 公 众 号



新 浪 微 博



企 业 微 信



LEGAL STATEMENT

法律声明

版权声明

本报告为艾瑞数智旗下品牌艾瑞咨询制作，其版权归属艾瑞咨询，没有经过艾瑞咨询的书面许可，任何组织和个人不得以任何形式复制、传播或输出中华人民共和国境外。任何未经授权使用本报告的相关商业行为都将违反《中华人民共和国著作权法》和其他法律法规以及有关国际公约的规定。

免责条款

本报告中行业数据及相关市场预测主要为公司研究员采用桌面研究、行业访谈、市场调查及其他研究方法，部分文字和数据采集于公开信息，并且结合艾瑞监测产品数据，通过艾瑞统计预测模型估算获得；企业数据主要为访谈获得，艾瑞咨询对该等信息的准确性、完整性或可靠性作尽最大努力的追求，但不作任何保证。在任何情况下，本报告中的信息或所表述的观点均不构成任何建议。

本报告中发布的调研数据采用样本调研方法，其数据结果受到样本的影响。由于调研方法及样本的限制，调查资料收集范围的限制，该数据仅代表调研时间和人群的基本状况，仅服务于当前的调研目的，为市场和客户提供基本参考。受研究方法和数据获取资源的限制，本报告只提供给用户作为市场参考资料，本公司对该报告的数据和观点不承担法律责任。



THANKS

艾瑞咨询为商业决策赋能